

## 地域側から始めた連携づくり..県内外に向けて

千葉県八千代市 緑が丘西自治会会长 鈴木介人

### 1. 自治会同士のサミット

自治会からの課題提起から始まつたのが、「ちば自治会サミット」です。これはもともと自治会の課題は住む地域が異なつても全国共通課題ではないかと思つたからであるとともに、(公財)あしたの日本を創る協会主催の「自治会町内会講座」(令和2年1月開催)開催後に、講師を務めた名和田是彦先生と千葉県柏市の団体関係者との意見交換の中で種が生まれたものがありました。

その時は、これから自治会の課題解決に向けての意見を交わした中での一つの提案だったのですが、そこから半年たつたある日に「ボツリ」と、「そういうあの人たの話の企画はどうしててるの?鈴木さんやるんだよね?」との声があり、あの話は幻ではなかつたのかとなりまして、

「やるしかない」の勢いで動き出しました。

当時は柏市と八千代市との関係者として意見交換でしたので、共通点としては両市は国道16号線沿いの地域のため、「16号線沿線自治会サミット」(※1)として案を進めていました。初めての企画のため、講師役に4名程度を選定し計画立案をしたところ、八千代市緑が丘西自治会、柏市地域協働を考える会(まちむら163号p46・柏市地域コーディネーター制度についての講演※2)と、千葉県成田市の成田ニュータウン自治会連合会の事務局長を務めていた伊藤幹夫氏に依頼をすることになりました。その当時伊藤氏は「新しい地域ネットワークの教科書」(※3)として、地域ネットワークに関する書籍を出版したところから、講師のお願いをしたものです。ここで問題となつたのは、成田市は国道16号沿線ではないということで、それまでの「16号沿線サ

ミット」では題目が通じないとなり「ちば」の文字に急遽変更となりました。振り返ると当初は県域に向けてとは考えず、あくまでも有志による小さい手作り的な研修会的なイベントでした。



自治会町内会講座での様子（令和2年1月）



※1 国道16号沿線は都心から半径30～40キロのところを千葉県富津市から神奈川県横須賀市を結び、高度成長期においては人口が増加が集中的なエリアとなつており、互いに共通問題を抱えていると考えられた。

※2 あしたのまち・くらしづくり活動賞と

して両団体が振興奨励賞を受賞していた関係もあり、八千代市緑が丘西自治会、柏市地域協働を考える会からのメイン発表とし

た。  
※3 「新しい地域ネットワークの教科書～ご近所の互助があなたの未来をひらく～」（伊藤幹夫著　あさ出版）サミットを通じて知り合い、伊藤氏が体調を崩しながらも個人的なつながりから動画での講演などの企画を進めていたが、病気で亡くなられたとのことであった。ここに謹んでご冥福をお祈り申し上げたい。伊藤氏は「まちむら」の愛読者でもあった。

## 2. サミットを開催してみて

【第1回（令和4年1月29日）】

自分自身の活動エリアである八千代市で開催して一からの実績作り（※4）であり、またコロナ禍であったことから難産的なスタイルとなりました。県内外から参加を60名ほどいただき、遠くは広島県からZOOMによる



第3回ちば自治会サミット（流山市）

参加がありました。第二部のディスカッションでは今日の自治会の課題はどこでも多く抱えていることを改めて認識しました。それらの結果から参加した関係者からはサミットの開催を継続する必要性が認められていくようになりました。

【第2回（令和4年9月24日）】

第1回から変えた点は講演会場を隣接の2部屋（※5）を用意して講師は6名としました。この時企画案では、①女性で活躍している方、②空き家問題、③外国籍の方との取り組み、④デジタル対応、⑤高齢世代、⑥空き家などをテーマとしました。講師の属性も、自治会、企業、国土交通省からの職員など多岐に渡り、様々な

※4 八千代市では最初の開催であることか

ら市に相談した結果、後援のみでの支援となつた。第4回まで開催をしているが八千代市での開催は後援のみとなつていて。このような活動は資金的に厳しいものがある。（市主催は除く）

※5 2部屋での講演スタイルは、著者が茨

城県において「関東近県生涯学習・社会教育実践研究交流会」で千葉県側として発表させていただきました機会があり、都県から多彩な講演者が発表し多方面の話が聞けることが、自分にとっては知識を増やすためにも、飽きさせない取り組みであり大変良かったと感じていたことから行つた。

方々から自治会や地域に対する取り組みや知識についてお教えをいただきことになりました。

【第3回（令和5年2月5日）】

流山市からサミットを実施したいとお話をいただき流山市主催にての開催となりました。関係者にとっては、自分たちの活動が自治体からも一定の評価を得られることは喜びでありました。開催は1会場方式で実施し、流山市からも事例の講義をお願いしました。また、

### 3. 第4回ちば自治会地域サミットについて

淳氏（※6）による自治会取組事例と課題解決に向けてアイデアでの基調講演から始めさせていただいた。

#### 【講演者の皆さん】第一部

令和5年9月9日八千代市にて開催し、名稱について「地域」をプラスすることで自治会以外も興味を持っていただけるように参加できる題名としました。講義については2会

場講演方式として、近隣市からの事例と、先進事例からの学び、これまで戸建エリアが中心の自治会講演でしたが区分所有（団地、マンション）の問題が増加することが今後想定されることから、それらのテーマを盛り込むこととした。

#### 【基調講演】

公益財団法人山梨総合研究所研究員宇佐美

ちば自治会地域サミット スケジュール	
5階：小ホール	4階：講習室
12:40 開場（5階小ホールエントランスにて受付）	
13:00 開会挨拶（議長挨拶式典実行委員会代表　津木 介人（やまなわ地域づくり協議会会長））	
13:10 基調講演 全国各地での自治会取組事例と 課題についてのアイディア （公益財団法人山梨総合研究所 研究員 宇佐美 淳氏 法政大学 公共政策学部准教授）	
13:30 「青葉台町会協議会のまちづくりの歩みと 今後の挑戦!!」（まちむら163号p.43）（市 原市青葉台町会協議会顧問兼39P）事務局 長（川田 勝也氏）	
13:40 「青葉台町会協議会のまちづくりの歩みと 今後の挑戦!!」（まちむら163号p.43）（市 原市青葉台町会協議会顧問兼39P）事務局 長（川田 勝也氏）	
14:00 「船橋市小室40さい」（多古町・たこ足ケアシステム 代表 田中一郎氏） 「私のマンション 自治会奮闘記 防災と意見形成」 （八千代市・グリーンハイツ 白石会会長 片桐 邦美氏）	
14:10 「アカから はじめるまち育て」 （多古町・たこ足ケアシステム 代表 田中一郎氏） 「私のマンション 自治会奮闘記 防災と意見形成」 （八千代市・グリーンハイツ 白石会会長 片桐 邦美氏）	
14:30 「グループ相談会 DX・マンション・自衛隊・高齢者・子育て・地域連携」 （多古町・たこ足ケアシステム代表 田中一郎氏） （八千代市・グリーンハイツ 白石会会長 片桐 邦美氏）	
14:40 「アカから はじめるまち育て」 （多古町・たこ足ケアシステム 代表 田中一郎氏） 「私のマンション 自治会奮闘記 防災と意見形成」 （八千代市・グリーンハイツ 白石会会長 片桐 邦美氏）	
15:00 「アカから はじめるまち育て」 （多古町・たこ足ケアシステム 代表 田中一郎氏） 「私のマンション 自治会奮闘記 防災と意見形成」 （八千代市・グリーンハイツ 白石会会長 片桐 邦美氏）	
15:10 「アカから はじめるまち育て」 （多古町・たこ足ケアシステム代表 田中一郎氏） 「私のマンション 自治会奮闘記 防災と意見形成」 （八千代市・グリーンハイツ 白石会会長 片桐 邦美氏）	
16:00まとめ発表 各会議室にてグループ発表	
16:30 閉会挨拶（集合記念撮影実施）	

第4回ちば自治会地域サミットチラシ

- ⑥ 「アカからはじめるまち育て」（多古町・たこ足ケアシステム代表）
- ⑤ 「アカからはじめるまち育て」（多古町・たこ足ケアシステム代表）
- ④ 「アカからはじめるまち育て」（多古町・たこ足ケアシステム代表）
- ③ 「アカからはじめるまち育て」（多古町・たこ足ケアシステム代表）
- ② 「アカからはじめるまち育て」（多古町・たこ足ケアシステム代表）
- ① 「アカからはじめるまち育て」（多古町・たこ足ケアシステム代表）

がいるなかで、自治会として防災への取り組みなどを通して住民の安心安全や、意見形成への取り組み（八千代市・グリーンハイツ八千代自治会会長）

講師を探すのはいつも大変ですが、地域で活躍している方はまだまだ多くいると思います。その方々に感謝し応援するためにこのサミットでの発表は良いと考えています。また、講演を聞いた方がすぐに自分の地域ではできなくとも、可能な範囲でできるように組み立てていければ良いと思います。大きすぎても困難になることがありますし、無理なく持続的にできる取り組みで良いと考えています。

※6 宇佐美淳氏とは知人の紹介からつながり、人の関係は大事だと気づくエピソードである。元行政職員で地方自治について熱心に研究しており、地域担当者制について著書「コミュニティ・ガバナンスにおける自治体職員の役割」を公人の友社から出版。

【グループディスカッション】第二部

講演会などは通常見られる取り組みですが、第一回の開催から、講演を聞きに来た方も講演者と一緒に討議しています。というのも第一回の企画会議の際に、研修会ではいつも解決への導きがなかなか難しいとのアドバイスがあったことから、講演者から提案のみならず、参加者も一緒に解決できることを



第4回でのディスカッションでの討議・報告

討議しようとプランしました。但し、企画側も当然「いきなり初対面同士に会話できるのか? 討議できるのか?」という不安がありました。

そこで、①参加者の名札、②進め方のスケジュール、討議する内容を決める(自己紹介、討議内容の提示)、③一定のルールを設定する(長時間の会話禁止、途中での意見変更可能)、④グループ内のファシリテーター役をつける(発言機会の確保のため中断やまとめ)、⑤一定の発言機会を得るためと記録を取るために「付箋」を使うことでその場でなるべく整理できるようになります、といったことを定めました。

結果は、グループ単位での和気あいあいによる発表が!なぜか知らない人同士でできています。地域への愛着や取り組みが同じ立場であることや、ディスカッションを通して、意見が交わることでの一体感があるのでと思っています。これらの活動を通して、地域課題解決のヒントや導きなどを得て持ち帰っていました。

### 4. サミットのまとめ

サミットでは、自治会や地域の活動の発表とともに、将来の課題として国土交通省から職員を派遣していただき、区分所有建物の課題対応について備えるテーマを入れてみました。

たが、市民啓発のためにもこのようなミックスした取り組みが全国に広がることを期待しています。また、現場感を知つていただき政策に反映できるきっかけになればと考えています。

ここで大変ありがとうございましたのは、あしたの日本を創る協会から受賞を受けていた県内取り組みがあったことに他ならず、協会の存在なくして活動している皆さんと知り合うことがなかつたことから、協会には今後も取り組みを継続してほしいと願っています。

この取り組みでの驚きは従来の市町村などの行政主催ではなく現場・住民視点からの主導であることや、土曜開催であることから、県内の複数市から職員や関係者が多く参加していることでした(※7)。別の意味では職員向けの研修にもなつっていたことや、多種多様な方が参加して様々な意見があがることでこのプログラムの研鑽になつていると思います。これらの学びや気づきによりバージョンアップされていくことで、他市からの主催事業での相談依頼をいただくことにつながっています。

※7 地域向けの企画であること、いくつもの講演が複数あること、ワークショップも組み込むなどがあげられるが、地域の意見や県内各地から様々な意見が聞けることはなかなかない機会でもある。  
(つづく)